Amănunte din meciurile de duminică

MASCULIN

SERIA I

Știința Galați — Progresul București 3—1. Studenții au obținut o victorie meritată, dar după un joc de foarte slabă factură tehnică și în care ambele echipe s-au întrecut parcă în a face cît mai multe greșeli. Se poate afirma că blocajul a fost inexistent de ambele părți ale fileului. Singurii care s-au remarcat: Petrișor (Știința), Cherebețiu (Progresul). A arbitrat bine Paul Ionescu — Constanța. **(A. Schenckman** — coresp.).

Tractorul Brașov — C.S.M.S. Iași 3—0. Partida a constituit o simplă formalitate pentru C.S.M.S., care s-a prezentat la joc cu numai șase jucători! Meciul a durat 40 de minute și nu a ridicat nici o problemă echipei locale, care a utilizat mai mult formația de tineret. **(C. Gruia** — coresp. reg.).

Știința Cluj — Minerul Bihor 3—1. Meci foarte plăcut și spectaculos, ambele echipe — în care au apărut o serie de elemente tinere, cu reale posibilități — dîndu-și aportul în mod egal. Studenții au reușit în cele din urmă să ciștige, dar au trecut prin multe emoții. Astfel, în ultimul set, Știința a fost condusă cu 10—4. Oaspeții, fără aportul lui Sorin Adamovici (accidentat), au jucat mai slab în linia a doua, ceea ce a contribuit în mare măsură la înfrîngerea lor. S-au remarcat: Bînda, Sido, Biji (Știința), Gornoviceanu (Minerul). A condus foarte bine Al. Pop — Baia Mare. **(Șt. Tămaș** — coresp.).

Farul Constanța — Petrolul Ploiești 3—1. Jocul a corespuns doar în primele două seturi, cîștigate de Farul cu același scor: 16—14. S-au evidențiat: Timirgazin, Vasiliu (Farul), Rădulescu, Șucu (Petrolul). A arbitrat bine M. Popescu — București. **(Ch. Goldenberg** — coresp.).

SERIA A II-A

Olimpia București — Constructorul Brăila 3—1 (12—15, 15—5, 15—7, 15—10). Așteptată cu interes, evoluția în Capitală a formației brăilene a corespuns în bună măsură. Echipa are omogenitate, un atac destul de bun, dar îi lipsește încă pregătirea generală și obișnuința jocurilor importante de campionat. Ne-au plăcut Bruckner (pentru calitățile sale) și Dumitru (pentru stăpînirea de sine arătată în momentele dificile). Olimpia, alcătuită din jucători cu vechi state de serviciu pe terenurile de volei (Mitroi, Claici, Wolf etc.), ni s-a părut o echipă cu entuziasmul scăzut, care joacă din obișnuință, fără a căuta — cu fiecare meci — să se comporte tot mai bine. In primul set, Olimpia a condus cu 6—1, 10—4 și 11—5, pentru ca brăilenii să realizeze 8 puncte la rînd și să cîștige în cele din urmă setul cu 15—12! **(M. T.).**

Știința Brașov — Știința Petroșeni 3—1 (15—13, 10—15, 15—5, 15—9). Cu o pregătire destul de bună brașovenii au cucerit o victorie concludentă. **(E. Bogdan** — coresp.).

Minerul Baia Mare — Electroputere Craiova 3—1 (15—9, 10—15, 15—9, 15—13). Echipa locală a jucat din nou sub posibilitățile sale reale, făcînd multe greșeli la blocaj și la primirea balonului. Totuși, minerii și-au impus în cele din urmă jocul, reușind să cîștige, dar nu fără emoții (în ultimul set scorul devenise 13—13!). S-au evidențiat: Pătrășcoiu, Ionescu, Zaharescu (Minerul), Marinescu, Mîrșan, Botoșanu (Electroputere). A arbitrat corect Mircea Marian — Oradea. **(V. Săsăranu** — coresp. reg.).

ALTE REZULTATE: **Inainte Timișoara — C.S.M. Cluj 3-0 (10, 10, 12).**

FEMININ

SERIA I

Voința Craiova — Rapid București 2—3. Voleibalistele de la Voința au cedat cu greu în fața Rapidului. Echipa locală (care a condus la un moment dat cu 7—1) a cîștigat primul set și a condus cu 8—5 în cel următor. In cele din urmă însă, a hotărît experiența feroviarelor. Publicul spectator, numeros de această dată, a plecat nesatisfăcut. Voința ar fi putut cîștiga partida dacă echipa ar fi dat dovadă de mai mult calm și putere de luptă. S-au evidențiat: Amărășteanu (Voința), Sonia Colceriu (Rapid). Arbitrul M. Vlădoianu — Sibiu a condus cu scăpări. **(V. Pietraru** — coresp.).

SERIA A II-A

Voința București — Corvinul Deva 3—1 (15—11, 14—16, 15—5, 15—6). Jocul a fost în general frumos și disputat, dar de un nivel tehnic care a lăsat de dorit. Invingătoarele au cîștigat pe merit — deși nu au jucat la valoarea lor reală — în fața unei echipe tinere, cu dorința de afirmare, dar care mai are încă de învățat. Corvinul a greșit nepermis de mult la primirea serviciilor. A arbitrat bine N. Beciu — București.

De semnalat că organizatorii, deși dispun de o frumoasă tabelă de marcaj, nu au folosit-o decît pentru... pavoazare. **(N. Tokacek** — coresp.).

Partizanul roșu Brașov — Progresul Tîrgoviște 3—0 (5, 7, 12). Brașovencele au cîștigat datorită atenției cu care au jucat fiecare minge. Jucătoarele de la Progresul au evoluat mai bine, în setul al treilea, cînd au remontat de la 2—10 la 12—10. Ele n-au avut însă suficiente resurse pentru a cîștiga și setul. **(Eugen Bogdan** — coresp.).

ALTE REZULTATE: **C.F.R. Timișoara — Voința M. Ciuc 2—3 (15—11, 10—15, 15—11, 13—15, 13—15); Penicilina Iași — Metalul București 0—3 (7, 4, 11).**

După campionatul republican

Pe scurt despre comportarea echipelor



Maestrul emerit al sportului, D. Pîrvulescu, într-un meci cu Gh. Sabad. Pîrvulescu a executat un frumos salt la un braț.

Foto: P. Romoșan

Se obișnuiește ca după un campionat republican să se facă o trecere în revistă a rezultatelor obținute de echipele participante, să se scoată în evidență părțile pozitive și negative, să se indice metodele care pot duce la lichidarea unor deficiențe. Așa cum am mai arătat, campionatul republican de lupte pe echipe s-a bucurat de succes. Intrecerile au avut darul de a angrena într-o activitate continuă și organizată pe luptătorii cu categorii de clasificare superioară printre care și pe componenții lotului olimpic.

Iată acum cîteva aprecieri.

STEAUA. O formație constantă pe tot parcursul campionatului. Atît la stilul liber, cît și la clasice, componenții echipei militare au luptat cu dîrzenie, dovedind o excelentă pregătire tehnică și o bună orientare tactică. Aceste calități i-au permis să cîștige pentru a doua oară titlul de campioană republicană. Merită să fie evidențiați luptătorii D. Pîrvulescu, care a înregistrat cele mai multe victorii prin tuș, M. Cristea, S. Popescu, Al. Geantă, I. Popescu și St. Stîngu, ca și antrenorii V. Popovici și Gh. Șuteu.

DINAMO. A înregistrat o performanță puțin obișnuită în sport. Echipa dinamovistă a cucerit, pentru a 15-a oară consecutiv, titlul de campioană la lupte clasice și a fost principalul adversar al formației Steaua în lupta pentru primul loc în clasamentul general. N-a reușit acest lucru deoarece, la stilul libere, sportivii dinamoviști au înregistrat două înfrîngeri. De subliniat buna comportare a luptătorilor. N. Martinescu, I. Alionescu, I. Cernea, Gh. Popovici și Al. Radu.

STEAGUL ROȘU BRAȘOV. Antrenorul I. Mureșan s-a declarat nemulțumit de faptul că echipa lui a ocupat numai locul III. Cu toate acestea, spectatorii au apreciat la echipa din Brașov buna pregătire tehnică, dragostea pentru culorile clubului. Luptătorii de la poalele Tîmpei s-au clasat la lupte libere pe locul 2, înaintea celor de la Dinamo. Și acest lucru trebuie subliniat. De altfel valoarea primelor trei clasate a fost sensibil egală.

METALUL BUCUREȘTI. In prima parte a campionatului metalurgiștii s-au prezentat destul de slab, mai ales la lupte libere. Nici în partea a doua a competiției ei nu au reușit să se redreseze, clasîndu-se pe penultimul loc. Cu toate că i s-a atras atenția la timpul cuvenit, clubul respectiv nu a luat măsuri pentru asigurarea celor mai bune condiții de pregătire a luptătorilor, n-a controlat munca antrenorilor, din care cauză echipa de lupte libere (antrenor D. Crăciun) a lipsit de la ultima etapă.

PROGRESUL. In real progres față de anul trecut, și aceasta ca urmare a folosirii cu mult curaj a unor elemente tinere, bine pregătite. Cu un an în urmă Progresul s-a clasat pe locul 9, iar acum pe locul 4. Antrenorii trebuie să acorde atenție mai mare luptelor clasice, sportivii respectivi situîndu-se în clasamentul pe stiluri pe un loc necorespunzător față de posibilitățile create.

CHIMISTUL BAIA MARE. Din cauza neînțelegerilor dintre antrenori, formația băimăreană n-a făcut nici măcar un pas înainte, față de ediția precedentă a campionatului. Locul 14, doi ani consecutiv, trebuie să dea de gîndit consiliului asociației sportive Chimistul, care — după cum se vede — a lăsat acest sport pe planul al doilea. De acest lucru este timpul să țină seamă și conducerea clubului orășenesc, care se pare că și-a concentrat întreaga atenție numai spre fotbal.

C.S.M. REȘIȚA. După startul slab din prima parte a campionatului formația reșițeană și-a revenit în partea a doua, dar evoluția ei nu ne-a mulțumit pe deplin. Reșița a dat multe elemente de valoare loturilor noastre reprezentative, dar în ultima vreme valoarea luptelor din acest oraș, nu numai că nu a crescut, dar chiar a scăzut. Așa se face că echipa reșițeană s-a clasat anul trecut pe locul 7, iar anul acesta pe locul 11.

A.S.M. LUGOJ. In real progres față de anul trecut, cînd s-au clasat pe locul 11, luptătorii lugojeni au oferit publicului spectator meciuri interesante, viu disputate și de valoare tehnică bună, clasîndu-se pe locul 5. Cotitura pe care au făcut-o este îmbucurătoare și avem convingerea că există posibilități și mai mari. Nu putem fi de acord însă cu atitudinile manifestate de unii luptători din Lugoj, care au cedat prea ușor unele întîlniri, dovedind lipsă de respect față de iubitorii acestui sport din localitate.

C.F.R. TIMIȘOARA. Această echipă cu multe elemente tinere, valoroase, a cedat cu ușurință un număr însemnat de întîlniri în fața unor adversari pe care îi putea depăși, îndeosebi la lupte clasice. In schimb, „liberele" au evoluat destul de bine, ocupînd locul 6 în clasament, și influențînd astfel în bine poziția în clasamentul general. Luptătorii de la C.F.R. au dovedit o slabă orientare tactică și nu au reușit să finalizeze acțiunile întreprinse. Antrenorii V. Bati și P. Traian au tendința de a se mulțumi cu orice rezultat, frînînd astfel dezvoltarea luptelor la cerințele și exigențele spectatorilor timișoreni.

C.S.O. GALAȚI. Față de anul trecut, echipa a coborît cu 5 locuri în clasamentul general, datorită slabei evoluții a echipei de lupte libere. Luptătorii din Galați au manifestat lipsă de forță și de aici teama de a se angrena în executarea unor procedee tehnice. Apreciem conștiinciozitatea și dragostea de muncă a antrenorului Babin, însă îi recomandăm să acorde o mai mare atenție pregătirii sportivilor, să lege această pregătire de cuceririle științei în acest domeniu.

RULMENTUL BRAȘOV. Nici anul trecut și nici anul acesta formația din Brașov nu a constituit un adversar greu de trecut pentru echipele cu care s-a întîlnit. Brașovenii au cîștigat doar nouă meciuri, au terminat unul la egalitate și au pierdut 20, cu toate că „liberele" au „mers" destul de bine. Principalul vinovat pentru această comportare necorespunzătoare este antrenorul C. Ofițerescu, care și-a pierdut autoritatea în fața sportivilor datorită atitudinilor sale greșite (chefuri, înjurii la adresa sportivilor etc.). Deși i s-a atras atenția de către biroul federației, el n-a lichidat însă cu deficiențele semnalate.

UNIO SATU MARE. Cu punctele acumulate la stilul „clasice" a reușit să ocupe un loc bun în clasamentul general, chiar mai bun decît în ediția precedentă. La stilul „libere" nu s-a făcut însă nici un progres în ultimii ani. Conducerea asociației sportive Unio a trecut pe plan secundar secția de lupte, lăsînd antrenorii să se descurce cum pot, ei fiind prea ocupați cu fotbalul.

RAPID BUCUREȘTI. Proaspăt promovată în campionatul republican, echipa din Giulești a făcut față cu succes întrecerilor datorită faptului că a crescut și a promovat elemente tinere. Un merit în această direcție îl are conducerea clubului Rapid, care a urmărit și a sprijinit secția de lupte. Antrenorii Rapidului au capacitate de a pregăti la un nivel și mai înalt luptătorii din secția lor și se impune ca în cel mai scurt timp să selecționeze și să introducă în echipă sportivi în categoriile mari.

ELECTROPUTERE CRAIOVA. O bună bucată de vreme, echipa s-a prezentat satisfăcător, în special la lupte libere. Ulterior însă secția n-a mai primit sprijin din partea asociației sportive și acest lucru a făcut ca formația craioveană să nu se prezinte la unele întîlniri. Conducerea asociației Electroputere n-a acordat atenția cuvenită secției de lupte, care începînd de anul trecut activează în campionatul republican. Nici acum nu e timpul trecut pentru ridicarea luptelor din orașul Craiova.

VOINȚA TG. MUREȘ. A terminat campionatul pe locul 4 la lupte libere și pe ultimul loc la lupte clasice. In această echipă am remarcat o serie de luptători talentați ca Fr. Bola, C. Hathazi, St. Nagy și alții, care au cucerit multe victorii la stilul libere. Neglijînd însă și în acest an luptele clasice, unde se află pe ultimul loc, Voința a ocupat rîndul 12 în clasamentul general.

★

S-a desprins deci faptul că pe o serie de echipe campionatul le-a găsit nepregătite din punct de vedere tehnic și mai ales fizic. În cea de a doua parte a competiției sportivii, în marea lor majoritate, s-au străduit să se pună la punct și acest lucru a dus la înviorarea întrecerilor. Din faptele de mai sus reiese, de asemenea, că în unele cluburi și asociații sportive s-a muncit unilateral, acordîndu-se prioritate fie luptelor libere, fie celor clasice, lucru care a influențat asupra poziției acestor echipe în clasamentul general și a creat o mare fluctuație de la etapă la etapă. Mare parte din aceste lipsuri se datoresc slabului sprijin și control din partea conducerilor cluburilor și asociațiilor sportive, care au lăsat sportul luptelor pe plan secundar, ocupîndu-se în special de fotbal. Este de reținut și faptul că față de anii precedenți se constată un progres vizibil la lupte libere. Acest lucru nu este rău, însă el nu trebuie să se facă în dauna luptelor clasice, sport în care țara noastră și-a cucerit un meritat prestigiu mondial. In sfîrșit, la succesul acestor campionate au contribuit și arbitrajele care au fost mult mai bune, decît în anul trecut.

V. GODESCU

336 210 lei report la Pronoexpresul de mîine

- *PÎNĂ ACUM ZECE AUTOTURISME LA SPORTEXPRES*
- *LISTA CUPOANELOR CÎȘTIGĂTOARE LA CONCURSUL SPECIAL PRONOSPORT*

● Concursul PRONOEXPRES de mîine 25 decembrie beneficiază de un report excepțional care anunță premii de mare valoare. Numai astăzi mai puteți depune buletinele la acest concurs.

● Zi de zi sosesc noi cîștigători de autoturisme la concursul special SPORTEXPRES — TRIMESTRUL IV/1963. Numărul cîștigătorilor de autoturisme a ajuns la zece. Lista rămîne deschisă pînă la 28 ianuarie 1964.

REZULTATELE TRAGERII PREMIILOR SUPLIMENTARE OFERITE LA CONCURSUL SPECIAL PRONOSPORT DIN 22 DECEMBRIE 1963

Cupoanele cu numerele de mai jos cîștigă:

2 AUTOTURISME „Trabant": 2.193.401; 2.520.418;

1 scuter „Cezeta": 2.192.568;

1 combină muzicală „Tesla-Viola" cu magnetofon mobil, radio și picup: 2.550.045;

1 motocicletă „Tenace" 125 cmc.: 2.051.252

1 televizor „Rubin 102": 2.280.894.

1 televizor „Temp 6": 2.658.505

1 magnetofon „Tesla": 2.853.317

2 frigidere „Fram": 2.795.312; 2.827.016

1 aparat de radio „Darclée" cu picup: 2.358.254

2 magnetofoane „Tesla-Start" cu tranzistori: 2.771.948; 2.399.301

2 ceasornice de mînă „Tellus": 2.802.251 2.365.677

2 ceasornice de mînă „Golda": 2.782.422, 2.150.666

2 aparate de radio „București 500": 2.756.685; 2.689.423

2 aspiratoare „Ceaica": 2.394.514; 2.209.144

1 perie electrică de lustruit parchet: 2.756.410

1 ceasornic de mînă „Solida": 2.650.622

10 biciclete „Carpați" 7/8: 2.257.508; 2.871.303; 2.735.749; 2.055.537; 2.947.640; 2.028.620; 2.098.312; 2.130.641; 2.028.601; 2.424.892

1 ceasornic de mînă „Le Jeux": 2.574.357

1 ceasornic de mînă „Cimer": 2.196.870

10 stilouri „Montblanc 254": 2.614.235; 2.892.276; 2.191.501; 2.733.851; 2.237.687; 2.650.876; 2.020.688; 2.100.543; 2.219.291; 2.072.501

10 stilouri „Pelikan" cu penița de aur: 2.438.176; 2.591.626; 2.349.737; 2.699.330; 2.667.445; 2.404.421; 2.094.841; 2.373.720; 2.645.043; 2.299.785

10 ceasornice deșteptătoare de voiaj „U M F": 2.182.200; 2.915.763; 2.636.749; 2.928.638; 2.557.278; 2.511.639; 2.045.321; 2.953.781; 2.993.024; 2.137.152.

10 ceasornice deșteptătoare „U. M. F.": 2.572.840; 2.479.490; 2.678.540; 2.090.720; 2.754.538; 2.122.650; 2.918.678; 2.444.848; 2.695.467; 2.656.359.

— Toți cîștigătorii premiilor suplimentare în obiecte primesc gratuit, în afara obiectelor respective, următoarele premii:

cîte un abonament la „Programul Loto-Pronosport" pe perioada 1 februarie — 31 iulie 1964, un disc microsillon, o carte „Fotbalul nostru", un portvizit, o oglindă de buzunar, un pachet de țigări „Loto-Pronosport".

— Cîștigătorii autoturismelor „Trabant", combinelor muzicale, motocicletelor și televizoarelor, se vor prezenta personal pentru a le ridica de la Direcția generală — Serviciul comercial — din Calea Victoriei nr. 9, între 15—20 ianuarie 1964.

Cîștigătorii din Capitală ai celorlalte premii suplimentare vor fi avizați în scris asupra datei cînd trebuie să se prezinte pentru a le ridica, iar cei din provincie, la ce dată li se vor expedia la domiciliu.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES

Nr. 51, din 18 decembrie 1963

Categoria a II-a: 3 variante a 18 077 lei
Categoria a III-a: 24 variante a 2 433 lei
Categoria a IV-a: 205 variante a 366 lei
Categoria a V-a: 809 variante a 92 lei
Categoria a VI-a: 3 221 variante a 32 lei
Report categoria I: 336 210 lei.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.